



KARTA OCENY OFERTY OFERENTA

w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego

Numer oferty:

Oferent (nazwa organizacji pozarządowej lub innego podmiotu):

.....

Tytuł zadania:

Wnioskowana kwota dotacji:

Proponowana kwota dotacji:

I. KARTA OCENY FORMALNEJ:

Lp.		TAK	NIE	Uwagi
1.	Oferta złożona w zamkniętej kopercie			
2.	Oferta złożona przez uprawniony podmiot, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie			
3.	Oferta wpłynęła w wymaganym terminie, określonym w ogłoszeniu konkursowym			
4.	Oferta złożona na odpowiednim druku, zgodnie z wzorem oferty określonej w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. z 2011 r., Nr 6, poz. 25)			
5.	Oferent posiada doświadczenie w postaci zrealizowania co najmniej 3 zadań publicznych.			
6.	Cele statutowe oferenta obejmują działalność określoną w art. 4 ust.1, pkt. 33 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie			
7.	Oferta zawiera wymagane załączniki: - kopia aktualnego odpisu z KRS lub innego właściwego rejestru (jeśli dotyczy); - w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z			





	Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta; - statut lub równoważny dokument (uchwała właściwego organu) określający zakres prowadzonej działalności, stanowiącej działania w sferze pożytku publicznego, - dokumentację potwierdzającą doświadczenie we wspieraniu sektora pozarządowego i/lub grup nieformalnych oraz w zakresie współpracy międzysektorowej i działalności animacyjnej			
8.	Oferta jest podpisana przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do składania woli przez oferenta			
9.	Kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną			
10.	Zakres przedmiotowy oferty jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym			

W przypadku niespełnienia jednego z ww. obligatoryjnych wymogów oferta zostaje odrzucona z przyczyn formalnych.

II. KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ:

L.P.	KRYTERIA OCENY PROJEKTU	ILOŚĆ PUNKTÓW	UWAGI
1. Organizacyjne			
1.1.	Wkład rzeczowy: a) baza lokalowa, sprzęt, materiały (adekwatnie do charakteru zadania) – 0-1 pkt.	0-1 pkt.	
1.2.	Wkład osobowy - świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (punkty nie sumują się): a) min. 5% całkowitych kosztów zadania – 1 pkt.; b) min. 10% całkowitych kosztów zadania – 2 pkt.; c) min. 15% całkowitych kosztów zadania – 3 pkt.	0-3 pkt.	
1.3.	Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne: a) 1 zadeklarowana osoba z odpowiednimi kwalifikacjami (adekwatnie do charakteru zadania) – 2 pkt.; b) min. 2 zadeklarowane osoby z odpowiednimi kwalifikacjami (adekwatnie do charakteru zadania) – 4	0-4 pkt.	





	pkt.		
1.4.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (<i>punkty nie sumują się</i>): a) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt.; b) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt.	0-2 pkt.	
RAZEM (<i>maksymalnie 10 punktów</i>):			
2. Sposób realizacji zadania			
2.1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego: a) wskazanie kwestii problemowych, na które odpowiada zadanie – 0-2 pkt.; b) zasadność celu głównego i celów szczegółowych – 0-2 pkt.	0-4 pkt.	
2.2.	Zasięg oddziaływania i dostępność dla odbiorców: a) określenie przewidywanej liczby odbiorców (udzielonych dotacji) – 1 pkt.; b) scharakteryzowanie grupy odbiorców – 1 pkt.; c) sposób promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród mieszkańców – 0-2 pkt.	0-4 pkt.	
2.3.	Spójność i przejrzystość harmonogramu	0-1 pkt.	
2.4.	Wykonalność zadania: a) adekwatność terminu realizacji zadania w stosunku do zamierzonych celów – 1 pkt.; b) określenie sposobu dotarcia oferenta do odbiorców zadania – 1 pkt.; c) określenie sposobu wsparcia odbiorców zadania – 1 pkt.; d) zakładane efekty ilościowe i jakościowe – 0-2 pkt.; e) sposób przeprowadzenia ewaluacji działań – 1 pkt.	0-6 pkt.	
RAZEM (<i>maksymalnie 15 punktów</i>):			
3. Finansowe			
3.1.	Spójność kosztorysu z opisem działań	0-1 pkt.	
3.2.	Racjonalność wnioskowanej dotacji a) budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest	0-3	





	zawwyżony lub zaniżony – 1 pkt.; b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione – 1 pkt.; c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 1 pkt. pkt.	
3.3.	Precyzyjność kosztorysu z uwzględnieniem rodzajów kosztów: a) budżet jest czytelny, jasny, uzasadniony – 1 pkt. b) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane – 1 pkt.	0-2 pkt.	
RAZEM (maksymalnie 6 punktów):			
4. Inne			
4.1.	Rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia dotacji (dotyczy organizacji, które realizowały zadania zlecone przez Miasto Gorzów Wlkp. w poprzednich latach) – 1 pkt.	0-1 pkt.	
4.2.	Wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem w przeciągu ostatnich 3 lat, licząc od dnia stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji, potwierdzone prawomocną decyzją (dotyczy organizacji, które realizowały zadania zlecone przez Miasto Gorzów Wlkp. w poprzednich latach)	minus 3 pkt. pkt.	
RAZEM (maksymalnie 1 punkt):			
Punktacja końcowa 1+2+3+4 (maksymalnie 32 punkty):			

III. Uzasadnienie przyjęcia/ odrzucenia* oferty:

.....

.....

.....

.....

Gorzów Wlkp. dnia

.....

Podpis członka Komisji Konkursowej

* niepotrzebne skreślić

